

Konstruktivt från de gröna

Måldatum för EU:s nya fördrag, det s k Lissabon-fördraget är den 1 januari 2009, då unionens alla medlemsstater skall ha ratificerat fördraget. Fiske och jordbrukspolitiken omfattas därefter av normal lagstiftningsprocedur, som i framtiden blir medbeslutande av rådet och parlamentet. Redan nu kan vi se att Europaparlamentet börjar förbereda sig för ett ökat politiskt ansvar över fiskeripolitiken. Först ut är Carl Schlyter (mp) med ett yttrande om utkast av fisk som antogs av parlamentet den 31 januari.

Yttrandet från Europaparlamentet har framförallt två intressanta politiska nyheter.

Den första är en konstruktiv hållning från rapportören och den gröna gruppen i parlamentet som förespråkar incitamentspolitik, något som också vann en betydande framgång i omröstningen.

Den andra nyheten gäller hur gemenskapen skall tackla själva sakfrågan – utkast som en tvingande effekt av dagens kvotsystem, särskilt i blandfisket i Kattegatt, Skagerrak och Nordsjön. I

kommissionens pressmeddelande efter Europaparlamentets omröstning kan bland annat läsas: Kommissarie för fiske och havsfrågor, Joe Borg, sade följande:

”Jag är mycket nöjd med att Europaparlamentet delar kommissionens oro för följderna av att kasta havsresurser överbord, och vår vilja att stoppa detta bruk. Kommissionen och parlamentet är också överens om att vi måste hitta lösningar från fall till fall, och engagera de berörda parter-

na i processen. Detta är en förutsättning för att vi ska lyckas.”

I kommissionens förslag utgår man ifrån att alla fisken är olika och behöver skräddarsydda lösningar. Målen för hur stor andel som får kastas, och tidsfristerna för att uppnå dem skulle fastställas på EU-nivå, men sedan får yrkesfiskarna själva avgöra hur de bäst uppnår målen. I sitt yttrande stödde Europaparlamentet metoden att avskaffa bruket att kasta fångst överbord i ett fiske i taget och inrikta metoderna på resultaten.

Välkommet från den gröna gruppen

Att den gröna gruppen i Europaparlamentet driver fram en linje som innebär att fiskeripolitiken måste vara med för att politiken skall ha acceptans och därmed vara genomförbar är mycket välkommet. Att kommissionen stämmer in i Parlamentets linje är än

mer välkommet jämfört med dess budskap för mindre än ett år sedan. Då var utkastförbud den förespråkade linjen.

Sedan dess har vi aktivt från SFR:s sida drivit på för att vrida inriktningen till den linje som nu vunnit brett gehör.

Tid och uthållighet krävs för att ändra riktning

Utkastfrågans färd från Nord-sjöRAC:ens förslag om effortreglering i Kattegatt, till kommissionens meddelande om utkast från mars 2007 och vidare till den nu beslutade linjen från Europaparlamentet visar att de rådgivande nämnderna kan vara med och påverka EU:s fiskeripolitik. Den visar också att trots goda argument och sunt förnuft som utgångspunkter tar det både tid, och kräver ett stort mått av uthållighet, att ändra principer och politisk riktning i EU-världen.

Europaparlamentet som med-

beslutare i den gemensamma fiskeripolitiken är förmodligen en fördel för fiskeripolitiken.

Det öppnar för ett större mått av demokrati inom området och kommer också att göra lagstiftningsprocessen mer öppen och publik, vilket kommer att ställa krav på både kunskap och argument.

Betydande ansvar

Något som sällan nämns när fisket debatteras är att det nya fördraget bekräftar fiskeripolitiken som ett av fem områden där EU har, och fortsatt kommer att ha, exklusiv kompetens.

Det är ett betydande ansvar som väntar Europaparlamentet när dess maktbefogenheter kommer i nivå med rådets i början av år 2009.

Det är både klokt och framsynt av intresserade parlamentariker att redan nu visa sig villiga att anta den utmaningen.

Tyst om konsumenternas behov av fisk

– Fisk är gott, ger bra proteiner och nyttigaste fett. Sedan länge har man vetat att man blir intelligent av fisk. Nu vet vi varför, det beror på fettsyran Omega3. Men om sådant debatteras det inte mycket. Det skriver Bengt Ingerstam, ordförande i Sveriges Konsumenter i samverkan, i denna debattartikel.

Korna, som ger oss mjölk och en del som föds upp för köttet, står för 20 procent av växthusgaserna, medan alla transporter står för 18 procent.

Vad står fisken för? Inga utsläpp alls – i havet. Kanske ett bättre alternativ för middagsbordet ur klimatsynpunkt.

Det går åt 20-50 000 liter vatten för att producera ett kilo protein via nötköttuppfödning och vidareprocessen. Hur mycket vatten förbrukas för ett kilo fiskprotein? Ingen brist på vatten här inte. Snarare får vi mera genom avsmältningen av polernas isar.

Var finns dessa frågor i debatten? Det handlar mest om drivmedel för våra allt flera bilar.

Konsumenternas behov av god och nyttig mat

Den frodiga debatten om fisket handlar mest om den utrotningshotade torsken och fiskarena (de med 2 ben) och deras lönsamhet.

Inom EU hör man inget om konsumenternas behov av nyttig och god mat, bara om hugg-

sexan, bestämning av kvoterna och deras storlek. Här bestämmer fiskeministrarna, inte folkhälsoministrarna.

Det pratas vitt och brett om förvaltning av fiskebestånden, men fortfarande är det inte förbjudet att kasta nyttig och hälsosam mat överbord i oanade mängder.

Det kallas ”discard” och är den fisk man får upp, som man inte är ute för att ta upp, men inte kan undvika när man trålar efter andra arter.

Så länge jag har ägnat mig åt fiskerifrågorna som konsumentrepresentant, har jag hört om det ohållbara med discarden, men ska det behövas 10 år till innan något görs?

Gör som Greenpeace

Är det så svårt att fatta ett beslut? Varför tar inte fiskeribåtarna med sig all bifångst hem till hamnen och gör som Greenpeace, lastar av det framför ett väl utvalt hus, lika väl som att göda havet med död och fullvärdig mat? Gör uppror!

Varför är våra fiskare så lydiga när det gäller discarden, när de inte alltid är så praktiska och lydiga när det gäller rapportering och deklarationer av sina fångster. Inte alla fuskar, men någon verkar göra det.

– Visa lite engagemang också för de stora frågorna och inte enbart er lönsamhet. Det gäller faktiskt även er egen framtida försörjning, att vi vårdar fisket och fisken och MATEN.

Häromdagen släpptes ytter-

ligare 200 miljoner från regeringen och en glad fiskeminister pekade på att ”nu löser vi alla problem”.

Men discarden fortsätter dag för dag. Den 7/2 skrev två forskare på Svenska Dagbladets Brännpunkt och presenterade ännu en ide, att införa fiskerätter. Inte rätter av fisk utan rättigheter för fiskarna.

– Pengarna kom först och idéerna presenteras löpande, säkert finns det flera idéer. Men när kommer radikala aktioner? Discard kan förbjudas över en natt.

Fisket av romstinna havskräftor kan man sluta med över en natt, likaså romstinna rödspätta, som inte är värda sitt pris för det lilla kött de fortfarande har under skinnet.

Hån mot konsumenterna

Vi konsumenter kräver mera god, nyttig och klimatriktig fisk – men inte på bekostnad av utrotningen av fisken och inte till astronomiska priser. När man ser (6/2 i TV4) en bild av torskfilé (visserligen rygg) för 448:- per kg vill jag skrika.

Det är ett hån emot oss konsumenter, dels att sälja den – när vi uppmanas att inte köpa torsk för att rädda torsken – och dels att ta så hutlöst betalt.

Jag vägrar att köpa filéad strömming för 72:80 per kg med 8 dagars hållbarhet i en av våra lågpriskedjor, när strömmingsfiskarna kanske får runt 3:50:- per kg orensad.

Jag köper aldrig mer en rom-

stinn rödspätta för 79:- st när jag kan få 3 kycklingar för det priset. Det är mycket som är sjukt.

Men här hjälper inte penicillin, bara lite sunt förnuft och

snabbare klokare beslut – från den politiska nivån.

Bengt Ingerstam, ordf. Sveriges Konsumenter i Samverkan

Citatet

”Att rycka brödet ur munnen på en fiskare skall alltså kunna ske helt godtyckligt, utan rättslig prövning och utan att den drabbade ges möjlighet att förklara sig; inte ens överklagande kan ske.” Vi skall nypa dom i skinnet”, har jordbruksministern förklarat. Ölandsbladet skulle vilja nypa Eskil Erlandsson i skinnet och det så det svider när han kommer med ett så rättsosäkert förslag.”

(Ur Ölandsbladets ledare den 7/2 *apropå jordbruksministerns förslag om skrotning av fiskebåtar, som ledarskribenten menar på intet vis kommer att åstadkomma något gott för ölandsfisket.*)

YRKESFISKAREN

Organ för
Sveriges Fiskares Riksförbund
Fiskhamnsgatan 33
414 58 GÖTEBORG
E-mail: bernt.andersson@yrkesfiskarna.se
eva-britt.larsson@yrkesfiskarna.se

Telefonnummer:
Redaktionen 031-12 45 93
031-12 81 20
Annonsbokningar 031-12 45 97
Prenumerationer 031-12 45 90
Telefax 031-24 86 35

I redaktionen:
Evabritt Larsson, Bernt Andersson
Ansvarig utgivare: Henrik Svenberg
För icke beställt redaktionellt material ansvarar ej.

Postgiro:
13 21 32-2 (annonser)
66 27 04-6 (prenumerationer)

Prenumerationspriser 2007:

	Inrikes	Inom EU	Utom EU
Helår	340:-	415:-/ 435:-	465:-
Halvår	200:-	270:-/ 280:-	290:-

ISSN 0347 4275

Annonser fr o m nr 1, 2007

Helsida	14.350:00
Halvsida	7.450:00
mm/spalt	9:50

Annonser på sista sidan 25 % tillägg. För inscanning, bildredigering o dyl. debiteras tillägg utöver annonskostnaden. Eventuellt färgtillägg tillkommer.
Ring för information.
Beställning av annonser:
Tel. 031-12 45 97, fax 031-24 86 35
E-mail: maria.wernbom@yrkesfiskarna.se

Rabatter:
Rabatt lämnas vid annonsering överstigande 8 000 kr/kalenderår.

Tidningen utkommer en gång i månaden. Uppgift om nästkommande utgivningsdag samt sista dag för lämning av annonsmaterial, se särskild ruta på sista sidan.

Upplaga: ca 4 000 ex
Tryckning och rippning:
VF-Tryck AB, Karlstad